

Zápisnica zo VII. zasadnutia

Finančnej komisie, správy obecného majetku a rozvoja obce pri Obecnom zastupiteľstve v Šarišských Michaľanoch

Dátum zasadnutia: 9. 6. 2023

Čas: od 18.00 hod

Miesto: Obecný úrad Šarišské Michaľany

Prítomní: členovia komisie: Karol Korínek, st., Karol Korínek, ml., doc. PhDr. Tomáš Koziak, PhD., Ing. Jaroslav Palčo, Mgr. Kamil Štelbacký, Mgr. Ján Tutoky, Ing. Marek Zborovjan, MBA, DBA, Ing. Peter Zborovjan,

Mgr. Ondrej Kušnírik – starosta obce, Gabriela Heredošová, Tomáš Valko, Marián Radvanský

Program:

1. Otvorenie a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
2. Prerokovanie návrhu zmien v územnom pláne rozvoja obce
3. Predstavenie systému Elwis – elektronickej evidencie odpadu
4. Prerokovanie otázok o možnosti výstavby autoumývarky
5. Informácia o stave bankových účtov
6. Informácia o dlhu firmy KROPET
7. Prerokovanie otázok ďalšej spolupráce s právnym zástupcom obce JUDr. Palšom
8. Diskusia
9. Záver

1. Otvorenie a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Zasadnutie otvoril v zastúpení neprítomného predsedu komisie doc. Tomáš Koziak, ktorý bol určený aj za zapisovateľa zápisnice. Overovateľmi zápisnice boli určení Mgr. Ján Tutoky a Karol Korínek, ml.

Hlasovanie: všetci prítomní členovia komisie

2. Prerokovanie návrhu zmien v územnom pláne rozvoja obce

Gabriela Heredošová, zástupkyňa realitnej kancelárie Región Reality SK predstavila finančnej komisii svoju žiadosť zmien v Územnom pláne rozvoja obce Šarišské Michaľany, ktoré sa týkajú parciel E - KN 513/72, E - KN 500/25, C - KN 573/9, C - KN 611/38 a 611/39 a v lokalite „Za hospodárskym dvorom“, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce

Šarišské Michaľany. Podľa platného územného plánu obce Šarišské Michaľany nie je na uvedených parcelách možná výstavba a pani Heredošová žiadala túto skutočnosť zmeniť.

Záver:

Starosta obce odporúča p. Heredošovej, aby sa v tejto veci držala platných procedúr a aby teda v tejto veci kontaktovala spracovateľa nového územného plánu Ing. arch. Vladimíra Ligusa a Ateliér Urbeko, s.r.o.

V rámci diskusie prišla pani Heredošová aj s požiadavkou na poslancov OZ, resp. na starostu obce, aby jej bolo vydané predbežné vyjadrenie pre kataster o tom, že na týchto parcelách bude povolená výstavba. Vzhľadom na fakt, že záväzné vyjadrenie v takomto znení nie je možné vydať pred platným schválením nového územného plánu, bolo po diskusii finančnej komisie starostovi obce odporúčané, aby vydal „všeobecné stanovisko o tom, že sa uvedené parcely plánujú v novom územnom pláne ako stavebné pozemky, ale záväzné stanovisko bude v tejto veci dané až po definitívnom schválení nového územného plánu“.

3. Predstavenie systému Elwis – elektronickej evidencie odpadu

Tomáš Valko, zástupca spoločnosti JRK Slovensko s.r.o., predstavil systém elektronickej evidencie odpadu a jeho možnú aplikáciu v našej obci.

Záver:

Finančná komisia toto predstavenie zobrala na vedomie a odporúča starostovi obce, aby kvôli porovnaniu zohnal ponuky aj ďalších firiem a iných systémov na evidenciu odpadu ako podklad pre ďalšiu diskusiu o konečnom výbere dodávateľa týchto služieb pre obec.

4. Prerokovanie otázok o možnosti výstavby autoumývarky

Marián Radvanský predstavil návrh zmien, ktoré by podľa jeho názoru, mohli byť kompromisom, ktorý by mohol viesť k povoleniu ním dlhodobo požadovanému povoleniu na výstavbu autoumývarky v blízkosti bývalej budovy firmy Eko-Pack. Zmeny by sa mohli týkať jej iného umiestenia, zníženia počtu boxov na tri, umiestnenia ochranných plachiet a vytvorenia kultúrnejšieho prostredia v jej okolí.

Záver:

Finančná komisia odporúča starostovi obce, aby v súčinnosti s predkladateľom návrhu Mariánom Radvanským, zvolal verejné zhromaždenie obyvateľov obce, kde by bol tento jeho návrh predstavený a daný na verejnú diskusiu.

5. Informácia o stave bankových účtov

Finančná komisia zobrala na vedomie informáciu o stave bankových účtov, ktorá bola jej členom poslaná elektronickou poštou.

6. Informácia o dlhu firmy KROPET

Na základe požiadavky poslancov, starosta obce informoval o dlhoch, ktoré v obci zanechala firma KROPET. Z predložených informácií vyplynulo, že tieto dlhy začali vznikať už v roku 2019 a vyšplhali sa do výšky presahujúcej 4000 eur. V diskusii vyslovili viacerí členovia FK údiv nad tým, ako sa vôbec mohlo stať, že obec (starosta, prednosta) tento problém od roku 2019 neriešila a nechala tento dlh za štyri roky narásť do takejto výšky. Vznik tohto dlhu bol tiež interpretovaný ako ďalší z príkladov toho, ako bývalé vedenie obce nezodpovedne nakladalo s obecným majetkom, ktorého dôsledkom bola aj sprenevera 1,3 mil. eur.

Súčasný starosta povedal, že o výške dlhu firmy KROPET počas svojho pôsobenia na úrade nevedel a rovnako nevedel odpovedať na otázku, aké právne kroky (či napr. existujú dohody o splátkach) obec v minulom období realizovala pri vymáhaní tohto dlhu.

Záver:

Finančná komisia odporúča starostovi obce preveriť kroky, ktoré obec doteraz pri vymáhaní dlhu od firmy KROPET realizovala (či napr. existuje dohoda o splátkach) a následne pristúpiť k zákonným možnostiam vymáhania existujúceho dlhu.

7. Prerokovanie otázok ďalšej spolupráce s právnym zástupcom obce JUDr. Paľsom

Starosta obce informoval poslancov o odmenách právneho zástupcu obce JUDr. Paľšu. Podľa informácie starostu obce bol JUDr. Paľša právnym zástupcom obce už za predchádzajúceho starostu Ing. Lešša. Poslanec Koziak položil starostovi obce otázku o tom, či primárnu zodpovednosť za nežiadanie znaleckého kontraposudku a za to, že odvolanie voči rozhodnutiu prokurátora o zastavení trestného stíhania nebolo podané v zákonnej lehote nesie priamo JUDr. Paľša alebo bývalý starosta obce Mgr. Mačo. Starosta obce odpovedal, že o týchto veciach počas práce na úrade nemal vedomosť a nedokáže sa k tomu preto vyjadriť. Z následnej debaty vzišla otázka o efektívite vynaložených prostriedkov na právne zastupovanie obce v tejto veci.

Záver: Vzhľadom na možné pochybenia JUDr. Paľšu pri právnom zastupovaní obce (nežiadanie o kontraposudok a premeškание termínu odvolania) a s tým spojenú zjavnú neefektívitu vynakladania finančných prostriedkov obce za toto právne zastupovanie FK odporúča starostovi obce okamžite ukončiť spoluprácu s JUDr. Paľsom vo všetkých oblastiach (nielen vo veci zastupovania obce v kauze sprenevery). Starosta obce sa následne opýtal, „kde má teraz hľadať nového právnika“. Poslanci mu odporučili, že „napr. v Zlatých stránkach“.

8. Diskusia

a) Starosta obce oboznámil FK so žiadosťou občana o umiestnenie úľov na obecný pozemok.

Záver: FK odporúča poskytnúť tento pozemok v súlade s navrhovaným dispozičným riešením bezodplatne s podmienkou udržiavania (kosenia) okolitej plochy.

b) Starosta obce oboznámil FK so žiadosťou Občianskeho združenia adrenalínových športov Šar. Michal'any o poskytnutie finančnej pôžičky na dofinancovanie projektu skateparku.

Záver: FK odporúča starostovi obce preveriť ekonomicko-právne aspekty realizovateľnosti tejto žiadosti.

c) Počas zasadnutia FK starosta obce predstavil Ing. Máriu Holíkovú, PhD., ktorá prejavila záujem o post prednostky na obecnom úrade v Šarišských Michal'anoch.

Počas diskusie dostal starosta obce od doc. Koziaka otázku o finančných nárokoch pani dr. Holíkovej. Starosta odpovedal, že ide vraj o cca 2000 eur mesačne. Mgr. Tutoky sa opýtal starostu, či v tejto súvislosti uvedomuje platnosť prijatého rozpočtového opatrenia, ktoré sa týka úpravy vyčlenenia finančných prostriedkov na osobné odmeny prednostu a to, z akých prostriedkov chce teda finančné nároky dr. Holíkovej vykryť. Starosta obce odpovedal, že to „bude treba nejakým spôsobom riešiť“. Starosta obce bol zároveň upozornený na jeho pravdepodobne zlý výklad odkladného účinku spomínaného rozpočtového opatrenia v súvislosti s jeho podaním na prokuratúru kvôli preskúmaniu jeho zákonnosti.

d) Poslanec Koziak položil starostovi obce otázku o faktúre za realizáciu kamerového systému od firmy Lonler, s.r.o. v sume cca 1100 eur, ktorej spoluvlastníkom je prednosta úradu Ing. Škop. Viacerí členovia FK v následnej diskusii upozornili, že ide o jednoznačný konflikt záujmov a o hrubé porušenie základných etických štandardov fungovania verejnej správy. Starosta obce odpovedal, že sa pri výbere dodávateľa „na to z tohto pohľadu nedíval a že mu išlo hlavne o to, aby zabezpečil požadované práce“ a že on v tomto prípade „porušenie etických štandardov nevidí“. Členovia FK mu v tejto súvislosti spomenuli, že firma Lonler, s.r.o. dostáva zákazky od obce dlhodobo a že služby, ktoré poskytuje táto firma dokáže v požadovanej cene i kvalite zaiste poskytnúť niekoľko ďalších firiem v okolí.

Záver: Po diskusii, ktorá sa týkala aj širších kontextov pôsobenia súčasného prednostu na obecnom úrade i toho, že toto nie je zďaleka jediný prípad, kedy firma Lonler, s.r.o. dostáva zákazky od obce Šarišské Michal'any, FK dôrazne odporúča starostovi, aby firme Lonler, s.r.o. prestal zadávať ďalšie priame zákazky a zrušil aj zmluvu na dodávku internetového pripojenia, ktoré táto firma obci dlhodobo poskytuje.

e) Ing. Palčo prezentoval požiadavku riaditeľky školy na finančný príspevok 2000 eur na zabezpečenie organizácie slávnostného ceremoniálu ukončenia programu Erasmus+.

Záver: FK odporúča starostovi obce poskytnúť tieto finančné prostriedky a uvoľniť sumu 1000 eur z kapitoly „medzinárodná spolupráca a partnerské vzťahy“ a 1000 eur z kapitoly „iné kultúrne akcie“, ktoré boli schválené na leto 2023.

f) V rámci diskusie padla otázka o tom, či pán starosta kontaktoval Povodie Bodrogu a Hornádu s otázkou o možné umiestenie zberného dvora v priestoroch obecného kompostoviska. Starosta obce Povodie Bodrogu a Hornádu v tejto veci zatiaľ nekontaktoval.

g) Poslanec Koziak sa opýtal na skládku hliny, resp. stavebného odpadu, ktorá zostala po výstavbe cesty M. R. Štefánika a na ktorú sa starostu obce pýtali poslanci na predchádzajúcej FK a občan na poslednom zasadnutí OZ. Členovia FK vyslovili počudovanie, že ak bol odvoz tohto materiálu súčasťou zmluvy so zhotoviteľom stavby, prečo nebol tento materiál riadne odvezený a zlikvidovaný a prečo bola stavba v takomto stave vôbec prebratá.

Záver: Starosta obce má preveriť, či odvoz tohto materiálu upravuje zmluva so zhotoviteľom stavby a ak áno, má ho v tejto súvislosti kontaktovať, aby tento odvoz zabezpečil.

h) Poslanec Koziak upozornil na to, že v zverejnenej a starostom obce podpísanej Zmluve o nájme pozemku pre dočasné skladovanie výkopovej zeminy medzi obcou a firmou IQ Invest, s.r.o. chýba článok č. V. a požiadal starostu obce o nápravu v tejto veci. Zároveň položil starostovi obce otázku o tom, či z tejto zmluvy vyplývajú pre obec nejaké ďalšie finančné plnenia v súvislosti s rekonštrukciou medziblokového priestoru. Starosta obce odpovedal, že ide o štandardnú zmluvu pre potreby úradu na ochranu životného prostredia a že obci z tejto zmluvy nevyplývajú žiadne ďalšie finančné plnenia.

9. Záver

Zasadnutie komisie bolo ukončené o 21:30.

Zápisnicu spracoval: doc. PhDr. Tomáš Koziak, PhD.

Overovatelia: Mgr. Ján Tutoky

Karol Korinek, ml.